

Editorial

FOSTUL PRIMAR GHEORGHE BECIU TREBUIE SĂ DEA SOCOTEALĂ PENTRU FAPTELE SALE

De la o guvernare la alta, de la o legislatură la alta, noii administratori ai destinelor acestei țări, fie că sunt poziționați la nivel guvernamental, județean, municipal, orășenesc sau comunal, se confruntă neîncetat cu moștenirea grea și cu ilegalitățile flagrante comise de cei care au fost înaintea lor. Dacă la nivelurile cele mai înalte, odată cu intrarea în linie dreaptă a Guvernului Ponta, justiția a început – ce-i drept, selectiv – să-și facă treaba, la nivelul comunelor patriei actul justițiar se desfășoară într-un ritm anevoios.

Lupta și așa grea a celor mai mulți primari rurali cu greutatea vremilor este astfel dublată de povara marilor tunuri financiare lăsate de foștii administratori, de deingolada care derivă din actele contabile, moștenite de noii aleși, somați zilnic să plătească „găurile negre” provocate de alții.

Un astfel de caz strigător la ceruri ne este semnalizat de Ion Aliman, actualul primar al comunei Deveselu, cel care descoperă – și acum, la aproape un an și jumătate de la investirea sa – acte ilegale, documente și dedesubturi necurate care dovedesc că fosta administrație a încălcat vârtos regulile, ținând localitatea Deveselu la coada civilizației, cel puțin din punct de vedere moral, fiindcă, din punct de vedere penal, acțiunea justiției – iată – se află (cel puțin la Deveselu) în plină desfășurare...

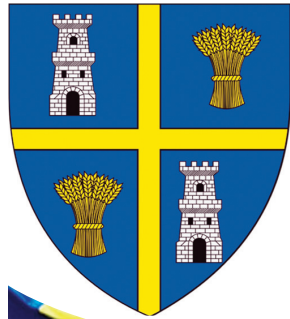
Conform unui raport de audit, întocmit de Filiala Județului Olt a ACoR (Asociația Comunelor din România), situația privind cheltuielile publice efectuate la Primăria Deveselu, în mandatul administrației Beciu, este una care trebuie să stea, cu prisosință, în atenția organelor abilitate.

Încălcarea Legii Contabilității, neîntocmirea contractelor de achiziționare de bunuri, de prestări servicii și de executare lucrări pentru facturile emise și plătite diversilor furnizori, înregistrarea în contabilitate a unor documente pentru bunuri și prestări de servicii, fără întocmirea notelor de intrare, de recepție și fără ordonanțare de plată, nerespectarea unor termene de depunere a certificatului de atestare fiscală, depășiri frecvente ale plafonului de casă, neconstituirea unor comisii de recepție a lucrărilor executate și a serviciilor și bunurilor achiziționate, situații neclare (modificări și ștersături) ale unor sume privind anumite acte adiționale la unele contracte de lucrări, o seamă de plăți în neregulă, efectuate către societăți și persoane fizice, atribuirea ilegală a unor sume, prin abaterea de la legalitate și regularitate, precum și încălcarea multor acte normative privind Legea Contabilității – iată doar o parte dintre seria ilegalităților și încălcărilor de lege.

De toate acestea trebuie să răspundă, fie și după un an și jumătate de la pierderea alegerilor, ordonatorul principal de credite, din perioada auditată, respectiv fostul primar Gheorghe Beciu, împotriva căruia actuala administrație a comunei Deveselu a formulat mai multe plângeri penale.

„Nu am nimic cu d-l Beciu, misiunea scoaterii adevărului la lumină îi revine organelor abilitate și, dacă se constată că dumnealui n-a greșit cu nimic, eu îl voi felicita. Până atunci, legea trebuie să-și spună cuvântul. Gheorghe Beciu trebuie să dea socoteală pentru faptele sale, așa cum și noi, ceilalți, trebuie să răspundem pentru faptele noastre!”, a spus primarul Ion Aliman.

DEVESELU NEWS



Deveselu News

SE DISTRIBUIE GRATUIT
Editat de SC OBSERVATOR SRL

Nr. 3 • august-septembrie 2013

Ion Aliman, primarul comunei Deveselu: ÎN CAZUL FOSTEI ADMINISTRAȚII CONDUSE DE GHEORGHE BECIU, LEGEA TREBUIE SĂ-ȘI SPUNĂ CUVÂNTUL



PAG. 4,5,6,7

APELUL PRIMARULUI ION ALIMAN

După cum se știe, mai mulți cetățeni din comunele limitrofe localității Deveselu au fost puși în posesie, de către Agenția Domeniilor Statului, pe raza comunei noastre, cu ceva ani în urmă. Dintr-o gravă eroare, aceștia își plătesc taxele și impozitele la primăriile unde-și au domiciliul, respectiv în comunele Traian, Stoenești, Vlădila, Obârșia, Gostavățu.

Nici măcar de acest fenomen n-a reușit fostul primar Gheorghe Beciu să se ocupe, în sensul că el trebuia să-i atenționeze pe acești oameni ca să-și plătească datoriile la Primăria Deveselu, unitate administrativă pe raza căreia ei au aceste proprietăți. Îi atenționăm pe primarii din comunele Traian, Stoenești, Vlădila, Obârșia și Gostavățu să nu mai profite de neștiința acestor oameni, să-i informeze care este legea în acest sens și să nu mai încaseze sume necuvenite care aparțin comunei Deveselu.

De asemenea, proprietarii acestor terenuri trebuie să înțeleagă și să-și achite taxele și impozitele acolo unde trebuie, adică la Primăria Deveselu.

Și locuitorii comunei Deveselu au nevoie de bani, și ei vor să aibă becuri în comună, și ei vor să facem ceva pentru copiii lor. Și le mai spun ceva domnilor primari din comunele sus-amintite: Gheorghe Beciu nu mai e primar de aproape un an și jumătate, iar noi știm să ne cerem ceea ce ni se cuvine, cu prisosință, fiindcă, nu-i așa?, acolo unde există lege nu există tocmeală.



Ministrul Mircea Dușa, în vizită la Deveselu „A FOST O VIZITĂ DE BUN-AUGUR!”

• a declarat primarul Ion Aliman

Ministrul Apărării Naționale, d-l Mircea Dușa, a vizitat, în ziua de 9 septembrie a.c., Baza Militară de la Deveselu. Alături de domnia-sa, primarul comunei Deveselu, Ion Aliman, a trecut în revistă stadiul celor două lucrări de infrastructură, de care depinde derularea, în continuare, a deja celebrului proiect american, Scutul Antirachetă de la Deveselu: Stația de epurare plus canalizare și Alimentarea cu apă!

N-au lipsit de la această importantă vizită Paul Stănescu – președintele CJ Olt și Cătălin Rotea – proaspăt numit în funcția de Prefect de Olt.

„Cele două proiecte sunt strict legate de infrastructura și de interesul celor de la Unitatea Militară. D-l ministru a fost în teren, a văzut despre ce este vorba, a constatat pe viu cum stau lucrurile, iar discuțiile pe care le-am avut cu dânsul, dar și cu domnia Stănescu și Rotea, cărora le mulțumesc, s-au direcționat spre alocarea, în continuare, a unor fonduri pentru finalizarea acestor proiecte.

Trebuie să vă spun că d-l ministru a fost mulțumit de stadiul lucrărilor. Discuțiile s-au purtat de la bărbat la bărbat, s-au spus lucrurilor pe nume. I-am spus, d-lui ministru, fără menajamente, problemele cu care ne-am confruntat și ne confruntăm în continuare. Mâine (10 septembrie a.c.) voi merge împreună cu dânsul la Ministerul Dezvoltării, pentru alocarea altor 5 milioane de lei, necesari investiției respective. Până



la sfârșitul anului, investiția Guvernului României în comuna Deveselu se va ridica la peste 90 de milioane lei. Acest lucru va însemna 16,4 km de rețea de canalizare, Stație de epurare, 16,4 km alimentare cu apă și drumul de acces spre Unitatea Militară.

A fost o vizită de bun-augur, pentru că

de câte ori a venit d-l ministru la Deveselu, tot de atâtea ori domnia-sa ne-a purtat noroc. Sper că ne va purta și de acum încolo, pentru că este un om ancorat în realitate!”, a conchis, cu optimism, primarul Ion Aliman.

Dumitru SÂRGHIE



APROAPE DE AERODROM

de Gheorghe GEANTĂ

Înainte de anul 2000, o perioadă, aerodromul de la Deveselu a fost utilizat de „Grupul 91 - Aviație de vânătoare”.

Tot în anii '80 s-a înființat, pe lângă aerodrom, un divizion de artilerie antiaeriană, care avea în componență trei baterii de tunuri de calibrul 33 și 100 mm, astfel că în garnizoană funcționau patru unități: regimentul de aviație, unitatea de bază care asigură suportul logistic (transmisiuni, transporturi, aprovizionare, pază etc.) și un nod radiotehnic și divizionul de artilerie.

Dacă avem în vedere și numărul mare de unități militare din Caracal, putem spune că zona era una dintre cele mai militarizate din țară, iar numărul de militari, raportat la numărul de locuitori, era semnificativ.

În peregrinările vremelnice anterioare ale familiei mele pe cele trei aerodromuri, la lanca, se opera cu reactoarele subsonice IAK, iar la Siliștea-Gumești și Craiova – cu MIG - 15, nici acest reactor nedepășind viteza sunetului.

„Colonia”, în care locuiau o mare parte dintre cadrele militare, avea locația în pădurea situată între satele Deveselu, spre sud, și Comanca, spre nord, cam la șapte kilometri de orașul Caracal și la un kilometru de garnizoana militară. Spre vest, ceva mai departe, trecând peste terenuri arabile și pe lângă pădurea Comancei, dai în drumul care ducea la Redea și apoi spre satele din sud-estul Doljului.

Din șoseaua ce ducea spre Corabia, pomea o alee betonată, de-alungul căreia se înșirau simetric, pe dreapta și pe stânga, printre arbori de stejar, cele opt blocuri ale micului orașel din pădure. Acestea erau solid construite, după modelul sovietic, din cărămidă, cu ceva ornamente exterioare și cu poduri înalte. Șase dintre ele, cu un etaj și cu apartamente de două camere, erau destinate piloților și altor ofițeri. O

parte din cadre locuiau în orașul din apropiere, dar piloții și personalul operativ erau obligați să stea în colonie, asta pentru a acționa în timp util în caz de necesitate. Celelalte două, gen cămin de nefamiliști, cu simple camere rânduite de-alungul unor holuri lungi și grupuri sociale comune, erau locuite de maiștrii militari și subofițeri, majoritatea dintre ei famiști. În primii ani încălzirea era cu lemne, toate apartamentele și camerele fiind prevăzute cu sobe de teracotă. Beciurile, cu destinația inițială de spălătorii, erau transformate în magazii de lemne și cărbuni, achiziționate de locatari de la depozitul din Caracal. Mai găseai în colonie un puț și un castel ce asigurau apa potabilă, un magazin alimentar, care a funcționat inițial într-unul din blocuri și un club. Apoi, de-a lungul timpului, locația a fost „mobilată” cu un teren de fotbal, câteva terenuri de volei, popicărie, loc de joacă pentru copii, două piscine, o gradiniță, un atelier de croitorie pentru soțiile cadrelor și cu alte două blocuri de locuințe.

Mai târziu, blocurile de „burlaci” au fost modernizate, prin compartimentarea în apartamente și introducerea încălzirii centrale.

În deceniul șapte al secolului trecut, colonia era destul de populată. În cele două blocuri, tip cămin de nefamiliști, spațiul de locuit al unei familii se limita la o cameră de dormit și la o alta, ocupată împreună cu două sau trei familii, unde fiecare își improvizase o bucătărie. La baie și la toaleta comună se sta la rând, iar pentru apa caldă era un boiler pe lemne. Nu erau aragaze, nu erau frigider. Se gătea pe lămpi de petrol care uneori mai luau foc, degajând un miros urât, care se răspândea cu rapiditate pe holurile comune. Ca să nu se strice vara, mâncarea se ținea pe pardoseala de beton de lângă ușa camerei. Unii spuneau de noi că locuim în stil italian, la gramadă, unde noțiunea de viață intimă era destul de abstractă. Condiții confortabile, s-ar putea spune, aveau ofițeri

care locuiau în blocurile cu apartamente, deși nici ei nu aveau nicio facilitate privind încălzirea și apa caldă. Pentru familia mea era totuși un pas înainte având în vedere că ne mutasem dintr-un cartier mărginaș al Caracalului, unde stam cu chirie într-o casă de chirpici, fără lumină electrică, fără niciun element de civilizație. Poate singurele avantaje erau că locuiam „la curte” și am „gustaf” din viața plină de farmec și inedit a mahalalei, în sensurile ei cele mai pozitive. Pe măsură ce în orașul învecinat s-a dezvoltat construcția de blocuri, ușor, ușor, o bună parte dintre „pădureni” s-au făcut „orașeni” și spațiile s-au desconggestionat, unei familii revenindu-i acum două sau trei camere. Soțiile cadrelor erau în totalitate casnice și pentru toate fiecare zi era împărțită în trei. Până la prânz erau ocupate cu treburile gospodărești, apoi se stătea în grupuri în fața blocului, iar uneori seara se mergea la club, la un film sau la un spectacol. După caz, o dată sau de două ori pe săptămână, sau poate mai rar, se mergea în oraș pentru diverse cumpărături. La „claca” zilnică, specifică nevestelor gradelor inferioare, de regulă fiecare își ocupa timpul cu lucru de mână, cusături sau croșetări. Era aproape imposibil ca vreuna din ele să se sustragă de la această obișnuință, pentru că era etichetată ca anormală, fudulă, sălbatecă, cocoană mare etc. Erau însă inerente bârfele, sursa unor certuri ulterioare, ce le puneau pe soții protagoniștilor în posturi delicate, ținând seama că erau colegi de serviciu, poate și prieteni și în slujba pe care o aveau, vrând, nevrând trebuiau să colaboreze. Sigur că aceste conflicte ne afectau și pe noi, cei mici, care eram colegi de școală și tovarăși de joacă. Nu ne era bine când știam că mamele noastre se certaseră și își strigaseră ocări. Soțiile ofițerilor se expuneau mai puțin unor astfel de evenimente, fie pentru că erau



mai puține la număr, fie că erau mai „culte” sau poate că aveau alte preocupări. Oricum, cu puține excepții, acestea nu prea se amestecau cu nevestele de maiștri și subofițeri. Eram, cu mari, cu mici, câteva sute de viețuitori al aceluși spațiu, aproape cât locuitorii unui cătun, totuși total deosebiți față de aceștia care se cunoșteau din generație în generație și trăiau în comun după norme și valori împământănite de secole. Comunitatea noastră era una ad-hoc constituită, cu oameni veniți de peste tot din țară, de diferite etnii – români, maghiari, sași sau țigani, din diferite generații, cu nivele diferite de educație și cultură, cu obiceiuri și mentalități diverse, cu origini rurale sau urbane. Cu toate acestea „socializarea” s-a produs repede, fiind determinată de „job-ul” comun al capilor de familie și de faptul că oricum în acel loc izolat nu aveai altă cale decât aceea a conviețuirii în bune relații de vecinătate.

Continuare în numărul viitor

Deveselu News

Editat de SC OBSERVATOR SRL,
Slatina, str. Ec. Teodoroiu nr.1

E-mail: deveselunews@yahoo.com
Telefon: 0749.105.729, 0249 415 839

Director: Dumitru Sârghie
Redactori: Ionuț Dumitrescu,
Dragoș Sîrghie, Damian Popescu
Tehnoredactare: Dragoș Sîrghie



ROLUL MASS-MEDIA ÎN SOCIETATEA CONTEMPORANĂ

VIOLETA FLORENTINA BAROANĂ

Masterand – Anul I. Masterat pentru Traducerea Textului Literar Contemporan

Oferă mass-media publicului ceea ce acesta dorește să primească sau i se oferă produse considerate a fi mai rentabile?

În ziua de astăzi, mijloacele de comunicare în masă sunt considerate a fi prima mare putere în stat. S-ar putea spune că în absența acestora, evenimentele care au loc zilnic nu ar exista: cum altfel am mai putea vorbi despre hotărârile luate de șefii de stat, despre Războiul din Golf sau despre mondenitățile care le însoțesc pe vedetele de la Hollywood, dacă nu am avea parte de această mare rețea publicitară caracterizată prin diverse medii de difuzare ce aduc în vizorul public aceste produse?

Vorbim așadar despre materiale ce nu pot fi analizate într-o manieră izolată: programe de televiziune, știri, articole informative, ziare, reviste, produse ale mijloacelor de comunicare în masă ce întrunesc o serie de valori sociale cu scopul de a produce beneficii economice și de a satisface necesitatea societății de cunoaștere. Vorbim despre domeniul comunicării, un sistem ce produce un important impact asupra mediului sociocultural actual. Influența sa a revoluționat mentalitatea generațiilor, a produs schimbări de atitudini și a generat noi stiluri de viață, astăzi însă, sistemul de comunicare variază vertiginos.

Apariția mijloacelor de comunicare în societatea contemporană, a tehnologiei pe care o presupun, precum și evoluția acestora necesită înțelegerea ponderii deținute de informația pe care o diseminează, a suportului material și a conținutului său semantic. Este evident că în ziua de astăzi mijloacele de comunicare constituie pilonii responsabili de creare și distribuire a datelor, înțelegerea modului în care media reflectă realitatea, a tehnicilor pe care le utilizează și a ideologiilor pe care le generează ar trebui să facă parte din conștiința colectivă. Prin urmare, atunci când vorbim despre mijloacele de comunicare ar trebui să luăm în calcul o serie de factori: cum sunt concepute mijloacele audiovizuale, ce influență au asupra lumii culturale, care sunt instituțiile care produc mesajele distribuite de aceste mijloace, ce formă și ce funcție îmbracă mesajele, care este rolul audienței?

Utilizarea la scară largă a limbajului oral a facilitat dezvoltarea memoriei și a capacității de interpretare a respectivului limbaj. Însă o dată cu revoluția industrială asistăm la apariția presei și în consecință, limbajul scris câștigă teren în detrimentul memoriei, ceea ce ne determină să dezvoltăm capacități de a înțelege un limbaj mai abstract decât cel oral. Cu alte cuvinte, aceste schimbări au făcut ca mijloacele de comunicare să devină o manieră cotidiană de a observa și de a interacționa cu realitatea.

Media influențează modul în care percepem

lumea. Este de ajuns să ne amintim de Războiul din Golf în care s-au implicat Statele Unite. Întreaga informație a fost deținută în exclusivitate de postul de televiziune american, CNN, care prin intermediul micilor ecrane a oferit spectatorului un joc de artificii ce amintea mai degrabă de o petrecere în aer liber, decât de drama războiului.

Felul în care ne raportăm la societate, la istorie, la cultură, și nu în ultimul rând, la noi înșine, se află în strânsă legătură cu viziunea pe care mijloacele de comunicare o impun. Ideologia dezvoltată de acestea este o consecință a structurilor ierarhice, care nu sunt produsul tehnologiei, ci a criteriilor politice.

Într-o societate democratică se așteaptă ca mijloacele de comunicare în masă să respecte anumite principii esențiale; să genereze informație, cultură, educație și divertisment care să contribuie la formarea unei culturi civice; să servească interesului public al consumatorului de informație; să disemineze informația într-o manieră care să reușească să stărnească interesul, și în cele din urmă, să vegheze asupra modului în care mesajul se repercutează asupra publicului.

Cei care au însă acces nemijlocit la informație sunt marile trusturi dirijate de masele politice, așadar știrile sunt predispuse manipulării. Discursul televizat oferă date care variază mai mult sau mai puțin, dar sprijină aceleași idei, reflectând stereotipuri menite să dizolve granițele între real și ficțiune, sub pretextul că lumea de pe micile ecrane este o lume a spectacolului, a senzaționalului. Acest fapt cultivă pasivitatea telespectatorului, care dorind să scape de povara crudei realități, ajunge să dezvolte o atitudine „non-critică”.

Este important să înțelegem ce oferă cu adevărat mijloacele de comunicare în masă și cum prioritizează acestea amalgamul de informație. Dacă luăm în calcul strategiile trusturilor de televiziune, conștientizăm că melodramele, mondenitățile și promiscuitatea reprezintă obiectul lor de interes și astfel asistăm la generarea unui sistem de valori eronat care se sprijină pe studii de piață și filosofii de tipul: „oferim publicului ceea ce ne cere”. Cu alte cuvinte, mass-media care ar trebui să sprijine valorile democratice, violează cu bună știință drepturile cititorului și ale spectatorului, lezează cultura civică.

Asistăm totodată la deteriorarea profesiei de jurnalist, a cărui responsabilitate este aceea de a-și educa publicul. Având în vedere însă că astăzi jurnalismul este guvernat de numărul tirajului, scala de valori a ziariștilor a fost alterată, aceștia abandonându-și spiritul critic și simțul de observator.

Consumatorul de presă scrisă și audiovizuală este tratat ca o ființă incapabilă să decodeze mesajul, ca atare, el trebuie instruit, gândirea trebuie să-i fie dirijată astfel încât să ajungă să empatizeze cu un anumit partid politic. Obiectivitatea cu care se presupune că



ar trebui să fie tratat spectatorul, fiind inteligentă și capabilă să-și formuleze propriile concluzii, reprezintă pentru societatea contemporană o utopie.

Constituția unui stat democratic pledează pentru libertatea presei, pentru exprimarea liberă a gândurilor, a ideilor, a opiniilor prin intermediul cuvântului. Însă această libertate are anumite limite; la rândul ei trebuie să respecte dreptul la intimitate, să evite orice tip de propagandă venită în sprijinul războaielor, a conflictelor naționale, rasiale sau religioase care pot incita la violență. Nu este nevoie de o analiză laborioasă a grilei de programe TV pentru a realiza discrepanța dintre normele legale și practicile adoptate de mass-media. Este oare nevoie să facem apel la etică pentru a ni se oferi produse de calitate care să respecte demnitatea (tele)spectatorului? Un factor important ce caracterizează panorama actuală a mijloacelor de comunicare îl constituie lupta crâncenă pentru audiență. Grila de programe este concepută astfel încât să atragă un număr cât mai mare de telespectatori. Cu acest scop iau naștere o serie de sitcomuri, talk-showuri și reality-showuri, care încălcă într-o măsură mai mică sau mai mare dreptul la intimitate.

Buletinele de știri au cunoscut cu trecerea anilor o involuție în ceea ce privește principiul obiectivității. În prezent, știrile sunt concepute de-așa manieră încât să sensibilizeze telespectatorul, promovând informații ce vor să impresioneze prin teribil, senzațional, scandal. Astfel putem fi martori la cataclisme, scene de violență fizică și/sau verbală, fiind anunțați anticipat de către moderator că „urmează scene șocante”. Realitatea este exacerbată în vederea obținerii de rating.

Și în felul acesta ajungem să ne ridicăm câteva probleme esențiale: este normal ca audiențele să fie cele care să dicteze? Nu ar trebui cineva să revizuiască declinul în care se află mijloacele de comunicare? Să fie oare rentabilitatea economică singurul criteriu care se ia în calcul? Și atunci cum rămâne cu dreptul fundamental la informație, și cu libertatea presei?

Deloc de neglijat este rolul jucat de publicitate, unul dintre cele mai influente mijloace de comunicare, capabil să modeleze și să determine stilul de viață și obiceiurile consumatorilor.

Scopul său este acela de a comercializa și de a vinde un anumit produs, fapt pentru care nu se dă în lături să altereze percepția clientului asupra realității, acesta devenind complice al procesului de manipulare.

Publicitatea este interactivă, ea constituie cauza, efectul, radiografia valorilor sociale contemporane: reflectă societatea de consum în care totul se poate vinde și totul se poate cumpăra, inclusiv principiile și oamenii. Totul are caracter

provizoriu, trăim într-o societate în care cheltuiim, folosim și aruncăm. Ne prezintă societatea maselor: pentru a multiplica vânzările este nevoie de o eterogenitate a gusturilor și a intereselor, necesitatea oamenilor de apartenență la un grup este exploatată din plin, se vorbește despre teoria „spiralei tăcerii”: acceptăm un mesaj chiar dacă nu aderăm la el din proprie inițiativă, ci din teama de a nu contrazice o părere general acceptată. Dezvoltă conceptul de societate a claselor sociale, sau de societate materialistă guvernată de dorința de a deține. Accentul cade pe „a avea”, și nu pe „a fi”. Soluția tuturor problemelor o constituie deținerea de bunuri materiale. Nu în ultimul rând, reliefează o societate unidirecțională alcătuită dintr-o majoritate pasivă și conformistă, în detrimentul unei minorități care gândește și acționează. Publicitatea face diferența între o gândire infantilă și una matură. Pentru a deține echilibrul psihic, omul are nevoie de fantezie (pe care o întâlnim în cărți, în filme și aparent în publicitate), însă a trăi de pe urma ei reprezintă o patologie. Publicitatea promite o fericire spontană și ușor de obținut, tinzând să perpetueze infantilitatea. Efectul mijloacelor de comunicare în masă asupra publicului larg este acela de bumerang ce catalizează stilul de viață și îl mediatizează. Telespectatorii nu sunt altceva decât grupuri pe care se fac experimente mediatice, nu li se oferă programe bine delimitate, ci produse de piață, iar alternativa nu există. Marile trusturi de televiziune sunt dirijate de culoarea politică, prin urmare informația este manipulată în favoarea unei anumite ideologii.

Secolul în care trăim se află sub influența procesului de globalizare, ce atrage după sine omogenizarea, consumismul, banalizarea informației. În vreme ce televiziunile se află în goana după audiențe, iar presiunea tirajului atârnă mai ceva ca sabia lui Damocles asupra presei scrise, telespectatorul a cărui conștiință civică este încă trează, zapează zi de zi în speranța că micul ecran și cultura vor ajunge să-și dea mâna într-un final.

ÎN CAZUL FOSTEI ADMINISTRAȚII CONDUSE DE GHEORGHE BECIU, LEGEA TREBUIE SĂ-ȘI SPUNĂ CUVÂNTUL



Ion Aliman, primarul comunei Deveselu

Toți care suntem aici am depus un jurământ

D-le primar, haideți să începem cu colectarea taxelor și impozitelor de la cetățeni... Cum stați la acest capitol?

La finele anului 2010, în Primăria Deveselu, existau creanțe în taxe și impozite datorate de către contribuabili, persoane fizice și juridice, cuvenite bugetului local, neîncasate la termenele scadente, în sumă de 493 086 lei, conform listei de rămășițe. Deci, fosta administrație Beciu, la 31 decembrie 2010, avea de încasat 4 930 860 miliarde de lei vechi.

Fiind făcut acest raport și rămânând doar șapte luni până la alegeri, d-l Beciu a zis să le lase așa. Probabil i-a fost frică că pierde alegerile. Încă o dată a încălcat legea, prin acest prejudiciu adus bugetului local. Orice cetățean, din cei 3500 câți suntem în localitate, poate să-i facă plângere penală pentru neîncasarea acestor bani. Eu, ca simplu cetățean și în calitate de primar, o să-i fac trei rânduri pentru acest prejudiciu. Lucru pe care trebuia să-l facem noi până acum. Că e Beciu sau că nu e Beciu, trebuie să-l facem noi. Noi am demarat această acțiune de câteva luni. De câteva zile am început să trimitem la toate persoanele juridice, la toate firmele care sunt pe teritoriul administrativ al comunei Deveselu să intre în legalitate. Pentru că au fost cazuri în care-i spui omului să intre în legalitate și el îți spune că îți ia gâtul. Îmi ia gâtul după ce intră în legalitate, până atunci, e treaba lui ce face...

Nu am nimic cu nimeni, dar atunci cum vrei să funcționezi, cum vrei să ai rezultate? Când nu există respect, nici din partea primăriei către populație, nici din partea populației către primărie, atunci te întrebi ce-i de făcut. O colaborare strânsă eu o văd în felul următor: eu sar în foc, atunci când oamenii au nevoie de noi și e normal să fie așa, dar și dâșii să vină să-și achite datoriile către bugetul local. Sunt

oameni bolnavi, care nu au ce mânca, sunt copii la școală care au nevoie de o grămadă de lucruri. Nu avem posibilitatea de a rezolva aceste probleme din cauza faptului că nu știm să încasăm datoriile către primărie. Toți care suntem aici am depus un jurământ. Acel jurământ suna cam așa: că ne punem toată priceperea, toată conștiința și toată seriozitatea în slujba cetățenilor. Cine l-a uitat l-a uitat, cine nu l-a uitat nu l-a uitat!

Să rămân cu neregulile altuia și să mi le asum sau să fac ce hotărăște legea?

De când ați venit în primărie, încet, încet ați descoperit câte ceva. Haideți să continuăm cu găurile pe care le-ați detectat pe traseu...

N-a venit nimeni să ne spună: „Bă, uite ce s-a întâmplat!” Sau cum a fost acolo... L-am luat ușor, ușor și uite că a trecut un an și cred că am descoperit abia 70-80% dintre nereguli. Consider că încă nu s-a descoperit tot. Ce sa fac acum, să rămân cu neregulile altuia și să mi le asum sau să fac ceea ce hotărăște legea? În cazul fostei administrații conduse de Gheorghe Beciu, legea trebuie să-și spună cuvântul

O încălcare gravă a legislației și a Codului Fiscal!

Cine este vinovat de acest fenomen?

E problema acestui raport cu taxele și impozitele neplătite. Și vreau să-l învinovățesc direct pe Beciu, pentru că a avut un rol important în neîncasarea acestor bani. El le transmitea oamenilor că atâta timp cât el este primar nu se plătesc taxele și impozitele... Dacă era atât de generos și, într-adevăr, ținea la cetățeni, de ce n-a venit să le facă amnistie fiscală? N-aveam nici noi nicio problemă și el își rezolva treaba

Lupta și așa grea a celor mai mulți primari rurali cu greutățile vremilor este astfel dublată de povara marilor tunuri financiare lăsate de foștii administratori, de degradingolada care derivă din actele contabile, moștenite de noii aleși, somați zilnic să plătească „găurile negre” provocate de alții.

Un astfel de caz strigător la ceruri ne este semnalizat de Ion Aliman, actualul primar al comunei Deveselu, cel care descoperă – și acum, la aproape un an și jumătate de la investirea sa – acte ilegale, documente și dedesubturi necurate care dovedesc că fosta administrație a încălcat vârtos regulile, ținând localitatea Deveselu la coada civilizației, cel puțin din punct de vedere moral, fiindcă, din punct de vedere penal, acțiunea justiției – iată – se află (cel puțin la Deveselu) în plină desfășurare...

de la cap la coadă. Dar și aceasta este o încălcare gravă a legislației și a Codului fiscal. Taxele și impozitele, dacă nu sunt plătite, vor intra în majorări și este tot în dezavantajul oamenilor. N-a fost în stare să informeze oamenii, ca aceștia să plătească ușor, ușor...

Văd bătrânei, de 70-80 de ani, cărora le tremură mâna pe acea pensioară și care vin să-și plătească toate datoriile către bugetul local. Unii cu combine, tractoare, semănători și habar nu au de datoriile pe care le au. Așa au fost învățați, producând zilnic evaziune fiscală.

Considerăm că această campanie pe care o ducem nu este împotriva oamenilor. Dar vrem să avem o campanie de informare, în ceea ce înseamnă colectarea taxelor și impozitelor. Chiar, recent, a venit o mătușă care spunea că de ce nu au fost informați până acum. E și obligația fiecărui cetățean să vină să se informeze ce are sau ce nu are pe rol. Recunosc că pentru Comanca e mai greu, atâta timp cât nu avem sediu acolo și oamenii trebuie să se deplaseze. Acolo avem o fată care merge și sâmbăta și duminica la oameni acasă. Trei lei, doi lei, cinci lei... Am început să încasăm, asta e un lucru bun. Peste o săptămână, poate mai are omul, când ia pensia. Am văzut la oamenii simpli și gospodari că au înțeles mesajul. Nu e mare lucru pentru cei care au datorii de 50-60 de lei. Credeți-mă că sunt oameni care au în acest moment și 7500 și 8000 lei restante. Sume mari... Și dacă ai vreo 20 de acest gen, miliardul se vede destul de clar...

Anumiți oameni n-au înțeles că Deveselu e pus pe harta lumii!

Cum a împiedicat d-l Beciu colectarea acestor impozite și taxe și ce nereguli ați mai descoperit?

Neducând o campanie corectă de informare a cetățenilor, nespunându-le clar că dacă

nu plătesc în acest an, la anul sau în celălalt se vor majora și tot în sarcina lor va cădea. Gândiți-vă că la anul, din 2014, Guvernul României va majora taxele cu 16%. E un lucru destul de greoi, să facem anumite calcule, dar va fi mult mai greu pentru cetățenii comunei noastre. Vor fi tare bulversați, când se vor pomeni cu niște sume pe care acum poate nu le conștientizează. Dacă dânsul era un om serios și într-adevăr se apleca spre interesele oamenilor, spre interesele celor care l-au ținut 12 ani primar, eu consider că trebuia să ducă o campanie corectă și cinstită și să meargă să le spună oamenilor cum stau lucrurile. Nu putem prejudicia bugetul local, făcând eu amnistie din gură sau prin restaurante pentru firme care l-au ajutat în campania electorală. Și acum, la ora actuală, aceste firme funcționează în zona noastră administrativ-teritorială. Dar nu sunt singurele...

Asta a fost o politică dusă la nivel de consiliu local, de primar. Noi ne-am dus și am început o acțiune de informare, ne-am dus la toate firmele, le-am trimis adrese, să vină să-și ceară acordul de funcționare, care nu e cine știe ce. Noi știm de dâșii, dâșii știu de noi. Respectăm legea... Acordul funcționare se dă pe un an de zile, dâșii trebuie să respecte niște condiții, și noi, la rândul nostru, trebuie să respectăm niște condiții. Noi știm de dâșii și îi ajutam și noi în caz de situații de urgență... Anumiți oameni n-au înțeles că acum Deveselu e pus pe harta lumii.

Nu mai putem să lăsăm haosul care a fost, adică să ne conducă cine înjură mai tare, cine zbiară mai mult la alegeri. În Deveselu, politică trebuie să se facă din patru în patru ani. Sistemul trebuie să fie clar ca în America: președintele Americii câștigă cu 51%, dar, când s-au încheiat alegerile, toată lumea se pune pe treabă. La noi nu funcționează acest sistem.



Acolo unde există lege, nu există tocmeală

Continuați, d-le primar.

Beciu n-a fost în stare să strângă taxele și impozitele nici de la primăriile limitrofe, de acolo de unde sunt puși oamenii în posesie. Din Traian, din Stoenești, din Vlădila, din Obârșia... Cetățeni din aceste comune sunt oameni puși în posesie, de către Agenția Domeniilor Statului, pe raza comunei Deveselu și, culmea, ei plătesc taxele la primăriile unde au domiciliul. Nici măcar de acest lucru n-a fost în stare să se ocupe d-l Beciu. Nu a făcut niciun demers. Vom avea discuții cu toți primarii, să-i rugăm să intre în legalitate. Nu sunt neapărat vinovați primarii respectivelor localități, sunt vinovați și cetățenii că s-au dus acolo, din neștiință. Dar și cei care au încasat trebuia să le spună: „Domnule, nu ești la mine aici trecut, du-te în partea cealaltă!”

Acolo unde există lege, nu există tocmeală. Cum dâșii au nevoie de bani, avem și noi nevoie de bani. Și eu vreau să pun un bec în comună, și eu vreau să fac un trotuar, și eu vreau să fac ceva pentru copiii și locuitorii din Deveselu.

Curtea de Conturi – Dosar penal pentru bani necuveniți!

Săptămâna trecută, ne vorbești despre un raport al Curții de Conturi. Despre ce este vorba?

În raportul Curții de Conturi se vede cum Beciu a luat în două luni câte 1800 și ceva de lei în plus. Lucru care s-a întâmplat și în 2006, și în 2007, și în 2008, și în 2009. În baza unui vid legislativ. În 2006, a apărut o Ordonanță de Urgență, pe timpul lui Tăriceanu, în care s-a spus foarte clar că au voie să-și ia 50% din salariu, pe timp de un an, făcând parte dintr-o comisie de aplicare a fondului de punere în posesie. Dar d-l Beciu, cu echipa de aici, a luat și în 2007, și în 2008, și în 2009. Mai mult decât atât, are o hotărâre judecătorească, definitivă și irevocabilă, ca să dea bani înapoi și nici nu s-a sinchisit. Drept urmare, are un dosar de cercetare penală și vă pot arăta documentele, care se află la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt.

Un alt dosar penal înregistrat în urma raportului de audit – ACoR România, filiala Olt

Care este situația gestionării banilor în anumite contracte derulate în legislatura 2008-2012, de către Primăria Deveselu?

În baza unui Raport de Audit, nr. 1250 din 15.02.2013, a fost formulată o plângere penală împotriva d-lui Beciu, care arată clar modul în care au fost gestionați banii în anumite contracte. Contractul de la Modernizare a Căminului Cultural Deveselu... Are un borderou cu situația de plată, cu ștersături, cu verificări, habar n-avem ce înseamnă și ce nu înseamnă. Aici au cheltuit 2,5 miliarde de lei vechi și nu se vede nimic.

Au fost, după aceea, cheltuieli cu Căminul Cultural din Comanca, de vreo 500 milioane lei vechi. Nu tu contract, nu tu devize, nu tu nimic. Au mai fost cheltuieli prevăzute din banii de la APIA fără niciun fel de contract.

Iregularități multiple. Amenajare sală funcțională pentru activități socio-culturale, în valoare de 220 939,48 lei. Uitați-vă cum arată devizul de plată! Nu au fost întocmite dispoziții, depășirea plafonului de casă, au fost făcute plăți de către contabil, cu toate că nu existau documente conform serviciului efectuat, iar documentul n-a fost vizat „bun e plată”. Cu privire la vânzarea morii de la Comanca, nu s-a respectat termenul de depunere a certificatului de atestare fiscală. Ordinele încălcate, Legea Contabilității, Ordonanța 119...

Cei care au făcut auditul îmi spun să mă adresez instanțelor. Ei ne-au propus și noi am depus aceste documente, acolo unde trebuie...

Are un dosar penal, înregistrat în urma raportului de audit, în care sunt multe fărâdelegi care privesc Căminul cultural din Deveselu în valoare de 2,2 miliarde lei, Căminul cultural din Comanca de 500 de milioane. Acestea le-a făcut el în 2011.

Din punct de vedere financiar, sunt o grămadă de documente întocmite anapoda de d-l Beciu. A fost la toate înfățișările... O susține pe-a lui, că ajunge Ministrul Culturii și arată el la toată lumea. Eu mă închin. Un om care a reprezentat statul în așa hal nu are demnitatea să zică că a pierdut și... Jos pălăria!

Să vedeți ce băiat deștept a fost. Uitați cum lua d-l Beciu 25% din salariu. „Prin prezenta, adevărim faptul că persoanele nominalizate mai jos sunt personal contractual în cadrul Primăriei comunei Deveselu, după cum urmează: Beciu Gheorghe și Copilescu Alexandru (viceprimarul)... Vedeți cum a prejudiciat bugetul local? El semna ca primar și mai semna și pe acest act. Nu am mai văzut așa ceva! Lua 6-7 milioane de lei pe lună degeaba. El semna pentru el. Toată lumea spunea ce băiat deștept este. În baza celor făcute acolo, prejudiciază bugetul local, o dată cu suma de 96 351 lei și o dată cu suma 25 105 lei. Mai mult decât atât, conform extrasului din raportul de audit din 16.05.2013, se vede clar ce au făcut băieții aici.

Dosare, dosare, dosare...

Banii aceștia încasați ilegal cine trebuie să-i dea Primăriei înapoi?

Pierde în instanță, prin ședința publică nr. 126, e anulată dispoziția 133, prin care el spune că are dreptul la niște „drepturi”. Anulându-se dispoziția 133, el trebuie să dea și banii înapoi, nu? Mă refer la banii pe care i-a luat suplimentar. După toate acestea, are dosarul nr. 14 din 28.06.2013, înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Olt, dosar repartizat d-lui comandant Delibașa.

Mai are două dosare trimise la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, unul cu niște telefoane de la SC Orange România, în valoare de 373 de milioane, și cu Cosmote de 265 de milioane. A făcut contractul cu Orange România, a plătit, trei luni de zile, cu bani din Primărie, contractul nefiind înregistrat în primărie, nu știe nimeni de el. Trei luni de zile, a plătit de aici bani.

Celălalt dosar... În anul 2003, a avut cu SC Olt drum, un contract de 470 milioane lei, să pună asfalt în comuna Deveselu. Cum se face, cum nu se face, plătește 370 de milioane la SC Olt drum, rămânându-i de plată 100 de milioane, motiv care a generat penalități de 1,325 miliarde lei. Problema este în felul următor: cum ai putut tu, ca manager, să scoți la o lucrare de 470 de milioane, penalități de peste 1 miliard? Practic,

totul a plecat de la 100 de milioane. Din 2012, noi am plătit 500 de milioane lei din suma de 1,325 miliarde. Nu aveam ce face, eram dați la executorii judecătorești. Nici măcar nu au fost în stare, să-i dădea executorului comisionul, pe bună dreptate, și ăla dădea la Olt drum. Practic, banii sunt mai mulți de 1,3 miliarde, pentru că ăla își oprea 20% din ce-i dădea. Eu m-am dus să rezolv problema, să încheiem un proces-verbal cu ei, să nu mai plătim comision. Acesta este fost marele primar care a condus Primăria Deveselu.

Nu vrem să facem o campanie agresivă, vorbim de raportul Curții de Conturi care este sfânt pentru toată lumea. Vrem, nu vrem, trebuie să ne ocupăm de treaba asta. Vrem să intrăm în localitate. Nu omorâm pe nimeni.

Uitați-vă cum pune problema și m-a cam luat groaza. Valoarea estimată a abaterii este de 4 miliarde. Dispunere de măsuri urgente de recuperare. Beciu o face vinovată pe cea de la taxe și impozite. Spune că s-a întâmplat așa, că nu a avut personal suficient, aici îi dau dreptate. Însă, părerea mea este că nici el nu s-a zbatut. Deci, i-ai făcut înștiințare de plată, i-ai făcut somație, executarea silită începe prin comunicarea somației. Dacă în 15 zile de la publicarea somației nu se stinge debitul, se continuă măsurile de executare silită. Somația este însoțită de un exemplar al titlului executoriu. Consecința economico-financiară privind neaplicarea măsurilor de executare silită duce la lipsa resurselor de finanțare a cheltuielilor cu suma de patru miliarde. Păi, dacă aveam 4 miliarde, băgam canalizare acum pe gratis.

Beciu a lăsat-o în coadă de pește din neștiință sau din faptul că a vrut să-l favorizeze pe ăla

Sunteți consăteni. N-ați putut sta de vorbă, ca oamenii?

N-ai cu cine vorbi... Mă sună o dată pe săptămână și-mi spune că am făcut o obsesie împotriva lui. Îmi spune că nu e ședință de consiliu fără să dau în el. Eu consider că am o obligație morală și, în același timp, o datorie de serviciu să anunț consilierii. Nu sunt nici prost, nici deștept, dar așa stăm în momentul acesta. Consilierii trebuie să se pronunțe dacă e albă sau neagră. Ei sunt cei care gestionează bugetul local prin mine.

continuare în pag. 6-7

PRIMĂRIA COMUNEI DEVESELU
Strada Aurel Vlaicu, numărul 6
Telefon: 0249510560
Fax: 0249510580
E-mail: primariadeveselu@yahoo.com

CĂTRE,
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA CARACAL
DOMINIUL PRIM PROCUROR

Primarul comunei Deveselu, județul Olt, ing. Ion ALIMAN, în calitate sa de reprezentant legal al Unității administrativ-teritoriale, comuna Deveselu, județul Olt și ordonator principal de credite, CUI RO 4491350, cu sediul în comuna Deveselu, județul Olt, în temeiul art. 222 Cod procedura penală, înțeleg sa formulez

PLÂNGERE
Împotriva domnului Beciu Gheorghe, domiciliat în comuna Deveselu, sat Comanca, strada Nichita Stănescu, numărul 72, județul Olt, pentru următoarele fapte:

SUBIECTUL NR. 1:
- în data de 20.04.2009, Primăria comunei Deveselu, CUI RO 4491350, cu sediul în strada Aurel Vlaicu, nr. 6, județul Olt, reprezentată prin domnul primar Beciu Gheorghe, a încheiat cu S.C. ORANGE România S.A., cu sediul în b-dul Lascar Catargiu, nr. 51-53, sector 1, București, un contract de abonament de date mobilă, seria 14313616, prin care Primăria comunei Deveselu a beneficiat de 4 abonamente (sim-uri) având următoarele numere:
• 0744397043 - folosit de către domnul primar Beciu Gheorghe;
• 0758066777 - folosit de către domnul viceprimar Copilescu Alexandru;
• 0758066778 - folosit de către doamna secretar Gheorghe Claudia;
• 0758066779 - folosit de către doamna contabil Ignat Georgeta.

abonamente de telefonie mobilă pentru care s-au plătit facturi emise de către S.C. ORANGE România S.A.
În desfurarea acestui contract nu au fost niciun fel de probleme.
- în data de 19.07.2011 fostul primar al comunei Deveselu, domnul Beciu Gheorghe, încheie un nou contract de abonament de date mobilă, seria 28925434, cu aceeași societate S.C. ORANGE România S.A., cu un număr de 40 sim-uri, în care erau incluse și cele 4 abonamente enunțate mai sus, deci în baza acestui contract Primăria comunei Deveselu, i-au fost puse la dispoziție 44 de sim-uri cu 44

firma de telefonie mobilă ZAPP (între timp S.C. COSMOTEL Romania Mobile Communication S.A., a preluat firma ZAPP).
- în urma adresei nr. 1739/14.03.2013 și având aprobarea Consiliului Local Deveselu, am început sa plătim către S.C. COSMOTEL Romania Mobile Communication S.A., câte 250 euro lunar, pentru a nu fi în situația de a ne bloca conturile.
Fata de cele relatate, va rog sa faceti cercetari si sa constati daca domnul Beciu Gheorghe, ordonatorul de credite din acea perioada, a savarsit fapta penala.
În acest sens atasm, în copie:
- Contractul de prestari servicii nr. 216485/08.01.2007, încheiat cu firma ZAPP;
- factura din data 20.08.2009 emisa de catre S.C. COSMOTEL Romania Mobile Communication S.A., în valoare de 19.300,63 lei;
- instintarea de plata nr. 1739/14.03.2013;
- ordinele de plata din care reiese ca am început sa plătim aceasta creanta.
Consideram ca prin cele relatate, a fost prejudiciat bugetul local al comunei Deveselu, cu suma de 63.896,28 lei (37.396,28 reprezentand creanta catre S.C. ORANGE România S.A. plus 26.500 lei reprezentand creanta catre S.C. COSMOTEL Romania Mobile Communication S.A.).
La aceasta suma, se mai adauga si plata facturilor efectuate de catre Primăria Deveselu pentru S.C. ORANGE România S.A. pentru lunile iulie, august, septembrie și octombrie 2011.
Cu stima,
REPREZENTANTUL LEGAL AL COMUNEI DEVESELU
PRIMAR,
Ing. Ion ALIMAN

A.C.O.R. Romania
Filiala Judetului Olt
Compartimentul de Audit Public Intern
Centrul de Audit Deveselu
Nr. 10 / 15.02.2013

FORMULAR DE CONSTATARE SI RAPORTARE A IREGULARITATILOR NR. 1 (FCRI)
Data: 12.02.2013
Catre: Ordonatorul principal de credite al Primăriei Deveselu
Perioada misiunii de audit: 15.01.2013 – 15.02.2013
În urma misiunii de audit public intern Auditul privind cheltuielile publice efectuate la Primăria Deveselu, s-au constatat următoarele:
a) Constatari:
- nu au fost întocmite contracte de achiziționare de bunuri, prestari de servicii și executare de lucrari pentru facturile emise și platite pentru furnizorii: SC REAL – SERV CONSTRUCT SRL – factura nr. 110/24.06.2011 în valoare de 24.662,77 lei – reamenajare cămin cultural din Comanca și SC DINU TUDOR SRL – factura nr. 01/28.12.2011 în valoare de 3.500 lei și factura nr. 13/11.10.2012 în valoare de 24.000 lei, factura nr. 2010065/16.06.2010 în valoare de 11.288,34 lei emisa de către SC Bebe Trans Rom Srl, factura nr. 2010114/16.09.2010 în valoare de 9.980,33 lei - SC Bebe Trans Rom Srl - factura nr. 000201104/25.05.2011 în valoare de 9.796 lei, factura nr. 478/28.12.2010 în valoare de 66.282 lei - factura nr. 483/23.04.2011 în valoare de 1.000.068 lei.

VALOARE CONTRACTE: 178 771 LEI

BORDEROUL SITUATIILOR DE PLATA

DENUMIRE	VALOARE CONTRACTE	REALIZAT	REALIZAT	TOTAL REALIZAT	REST DE EXECUTAT
		IN LUNA	IN LUNA		
DEVESELU REABILIT SALA MULTIFUNCT	58 270,69	3265,49	46 280,47	43 286,47	15 000,22
DEVESELU EXTINDERE SALA MULTIFUNCT	29 053,07	2462,35	28 442,61	28 442,61	565,46
DEVESELU ANILACOPERIS SALA MULTIFUNCT	16 060,00	129 20,39	13 009,93	13 009,93	2990,07
DEVESELU INSTALATI TERMICE	4 650,36	3145,69	3 145,69	3 145,69	1504,67
DEVESELU INSTALATI SANITARE	3 253,62	3253,62	3 253,62	3 253,62	-
DEVESELU INSTALATI ELECTRICE	4 946,50	4946,50	4 946,50	4 946,50	-
DEVESELU REZIST-AMENAJEHT SALA	27 221,02	22 36,78	27 221,02	24 221,02	-
DEVESELU STRUCTURA METALICA SCENA	11 343,05	6220,25	11 343,05	11 343,05	-
DEVESELU PLATFORMA BETONATA	11 090,53	16 718,51	14 090,53	14 090,53	-
DEVESELU SPATIUL VERZI	6 986,41	6986,41	6986,41	6986,41	-
DEVESELU RACORD CANALIZARE	4513,38	4513,38	4513,38	4513,38	-
DEVESELU RACORD APA RECE	1 380,46	1380,46	1380,46	1380,46	-
PARA TVA	178 771,09	130 752,81	160 086,17	160 086,17	18 004,92
	42 905,06	37403,21	38 564,68	38 564,68	4 340,38
	221 676,15	162 256,02	199 280,85	199 280,85	22 395,30

SITUATIA diferentelor salarii achitate necuvenit pe lunile ianuarie si februarie 2010

Nr. crt.	Numele si prenumele	Perioada de referinta	Funcția	Salariul brut conf. stat	Salariul încadrare	Diferenta salariu brut	Contributia conf. stat	Contributia conf. stat cuvenit	Diferenta contributie
1	BECIU GHEORGHE	IANUARIE	PRIMAR	3746	2775	971	1113	823	290
2	BECIU GHEORGHE	FEBR.	PRIMAR	3746	2775	971	1113	823	290
3	GHEORGHE CLAUDIA	IANUARIE	SECRETAR	2598	2030	568	772	602	170
4	GHEORGHE CLAUDIA	FEBR.	SECRETAR	2598	2030	568	772	602	170
5	IGNAT GEORGETA	IANUARIE	CONS.PR.	2056	1667	389	522	406	116
6	IGNAT GEORGETA	FEBR.	CONS.PR.	2056	1667	389	522	406	116
7	CRIVET RODICA	IANUARIE	REF.	1774	1438	336	471	370	101
8	CRIVET RODICA	FEBR.	REF.	1774	1438	336	471	370	101
9	BALASOIU PETRUTA	IANUARIE	INSP.	1869	1433	436	529	399	130
10	BALASOIU PETRUTA	FEBR.	INSP.	1869	1433	436	529	399	130
11	NEMOIANU TUDOR	IANUARIE	REF.	1534	1198	336	387	287	100
12	NEMOIANU TUDOR	FEBR.	REF.	1534	1198	336	387	287	100
13	DIACONU DANIELA	IANUARIE	INSP.	1256	953	303	336	245	91
14	DIACONU DANIELA	FEBR.	INSP.	1256	953	303	336	245	91
15	COPILESCU ALEXANDRU	IANUARIE	CASIER	1326	1036	290	322	235	87
16	COPILESCU ALEXANDRU	IANUARIE	CASIER	1326	1036	290	322	235	87
17	GIUREA ION	IANUARIE	REF.	1383	1081	302	371	280	91
18	GIUREA ION	FEBR.	REF.	1383	1081	302	371	280	91
19	HAGIU MARCELA	IANUARIE	BIBLIOTEC	1315	1315	0	367	367	0
20	HAGIU MARCELA	FEBR.	BIBLIOTEC	1841	1315	526	522	367	160
21	PREDUT VALERIA	IANUARIE	TEHN. I.A.	927	927	0	239	239	0
22	PREDUT VALERIA	FEBR.	TEHN. I.A.	1075	927	148	282	237	45
	TOTAL			40242	31706	8536	11056	8499	2557

Auditor public extern,
Bodescu Gheorghe

UATC Deveselu,
Beciu Gheorghe
Ignat Georgeta

Gestionând bugetul prin mine, poate ieși prost sau bine. Ne asumăm răspunderea toți 14, noi semnăm ștatul acela. Ei – consilierii – sunt mai avantajați decât noi de zeci de mii de ori. Noi venim dimineața și plecăm seara, dar trebuie să aibă și ei responsabilitate.

Argumentele mele sunt următoarele: să vin cu lucruri concrete, să le prezint, să mă zbat pentru ele în ceea ce cred, iar dacă trec sau nu trec, e la latitudinea d-lor. Asta e legal și asta facem. Eu bag mâna în foc că ei, pe vremea aia, nu au știut de așa ceva. Nu i-a informat Beciu. Pentru că și Consiliul Local, ca și primarul, conform Legii 215/2001, eu au mari atribuțiuni privind încasarea taxelor și impozitelor locale. Eu, prin aparatul propriu, trebuie să încasez și să demarez aceste activități. Nu eu hotărâsc, e caz penal pentru mine, atunci când ași lua decizii fără aprobarea lor. Și pentru ei este caz penal dacă cer nu știu ce aiureli.

Vă dau un exemplu. Un individ a cumpărat o magazie, în 2007, trebuind să cumpere și terenul de sub ea și dimprejur, care făcea parte, la acea vreme, din domeniul privat al Consiliului Local. Vine Beciu, dă o hotărâre de consiliu, care zice așa: se dă prin atribuire directă 4200 de mp numitului cutare și facem noi raportul de evaluare după aceea. Stabilește suma, fără niciun fel de clauză, fără niciun fel de articol prin care să spună că iese suma de cutare, dă ăla diferența sau mai lăsăm noi și-i dăm banii înapoi. Șmecherul vine și dă, după un an de zile, 25 de milioane și a achitat terenul, fără taxe și impozite. Terenul este curți-construcții. Cine are habar ce înseamnă treaba asta își dă seama că pe 25 de milioane, unde este poziționat, la 3 m de curent electric, valoarea lui trebuie să plece de la 1 euro m² și nu are cum să se încadreze în acei bani. Acum, vine cu un tupeu fantastic și spune că el a plătit niște bani: „Pune-mă în posesie!”

Punerea în posesie se face printr-un proces-verbal. L-ați cumpărat, dar am făcut și semnat procesul-verbal? Beciu a lăsat-o în coadă de pește, din neștiință sau din faptul că a vrut să-l favorizeze pe ăla... Acum, noi nu suntem nici cai, nici măgari. Înstrăinarea unui bun al Consiliului Local, din domeniul privat al CL, se face în baza unui raport de evaluare. Nu este pus în posesie, a dat niște bani din 2008. Eu o să fac raportul de evaluare care va fi, sigur, peste suma dată atunci. Clădirea lui este pe terenul nostru. Situația este destul de încurcată.

O să vină să zică să-i dau teren de 25 de milioane. O să-i dau, probabil, să-i stea clădirea pe un colț. Ce facem cu restul clădirii, că este pe terenul nostru. Eu nu-l pun în posesie. Vin cu el în fața consilierilor, și îi explic. Doar îl notific că, în loc de 4200 de mp, a luat 4800 mp. Apoi îi spun: retrace-te! Voi lua taxele și impozitele, când va hotărî CL, faceți-i procesul-verbal, semnați-l și puneți-l în posesie. Dar vor fugi toți ca potârnichile. Acum știți ce zice un mafiot de aici care mai vorbește cu Beciu? Hai, domnule, să-l lăsăm și pe acesta. Dacă îmi cere să-i dau tot domeniul public, pe tot îl dau, dar să răspundă cine trebuie. Și CL, ca și primarul, poate fi tras la răspundere. Vă dați seama câte nenorociri și cât au fost de bătuți în cap când au luat astfel de hotărâri?

E zero barat în acte și documente acest Beciu!

Despre alte contracte făcute de Beciu ce ne mai puteți spune?

Hai să vă arăt pe contractele mari ce a făcut. Adică scrii pe caietul de sarcini că tu, beneficiarul, adică comuna Deveselu, susții plata verficatorilor tehnici? La 6 miliarde, plata verficatorilor tehnici se ridică la vreo 400-500 de milioane lei vechi. M-a îngropat iar. Fiindcă Guvernul României decontează, la ora actuală, conform Ordonanței 28, numai lucrările și proiectarea. Iar Beciu ce a căutat cu punctul acela acolo, în contract. Pentru ăia nu e mare lucru 400 de milioane, dar pe noi ne îngroapă. Pur și simplu, nu am de unde să-i dau. Omul acesta, când a pierdut alegerile, nu a venit și el frumos să spună: „Omule, ai câștigat alegerile... Bun, deștept, cum am fost, uite în ce stadiu sunt.” Să vină să stăm trei ore la masă și să-mi arate ce a vrut să facă.

Trebuie să reiau din punctul cutare, acesta îl știu, acesta nu-l știu. Șase luni mi-a trebuit în anul 2012, pentru că este un maldăr de documente, să le iei și să le citești pe

fiecare în parte. A fost timp pierdut. Este zero barat în acte și documente acest Beciu. Este un împrăștiat. Faci tu contracte, dirigințe de șantier de 1,6 miliarde? Te închini cum iau alții banii. Toate aceste contracte semnate de un neavenit ne pot afecta definitiv, pentru faptul că nu ai bani să-i plătești. Neavând bani să-i plătești, intri în insolvență.

La telefoane plătesc. Din spate am plătit nu știu câte facturi. Îi plătim din urmă toate nenorocirile. Acum, când am zis și noi hop, m-am pomenit cu verficatorii tehnici. Pe aceștia, vreau, nu vreau, trebuie să-i plătesc. Știți cât este de simplu acum? Legea spune în felul următor: „Alimane, ia factura, ți-a făcut omul lucrarea, trebuie să-i plătești factura”. Dacă nu-i primești factura, ți-o trimite prin poștă. Te faci al dracului și nu o primești nici prin poștă, vine cu doi după tine și spune: „D-le primar, poftiți factura!” Tu zici că nu și-l dai afară. A făcut un proces-verbal semnat de cei doi martori și este valabil.

În trei luni de zile, dacă din momentul emiterii facturii nu i-ai plătit-o, înseamnă caz penal pentru primar.

JUDEȚUL OLT
PRIMĂRIA COMUNEI DEVESELU
Cod fiscal 4491350
Nr.517 din 16.02.2009

A D E V E R I N Ț Ă

Prin prezenta adevărim faptul că persoanele nominalizate mai jos, sunt angajate personal contractual în cadrul Primăriei comunei Deveselu, județul Olt, după cum urmează:

Nr. Crt.	Numele și Prenumele	Data angajării pe Funcții
1.	Carabet Dumitru	01.01.2001 -și în prezent
2.	Sandu Costel	14.08.2000 -și în prezent
3.	Hagiu Marcela	17.05.1995-și în prezent
4.	Beciu Gheorghe	28.06.2000-și în prezent
5.	Preduț Valeria	01.06.2001-și în prezent
6.	Copilescu Georgeta	19.11.2004-și în prezent
7.	Copilescu Alexandru	28.06.2000-și în prezent
8.	Preda Mihai	01.09.1999-și în prezent
9.	Giurea Ion	23.07.2007-și în prezent

Eliberăm prezenta spre a le servi la TRIBUNALUL OLT

SECRETAR,
Claudia GHEORGHE

JUDEȚUL OLT
PRIMĂRIA COMUNEI DEVESELU
Cod fiscal 4491350
Nr.97 din 14.01.2009

A D E V E R I N Ț Ă

Prin prezenta adevărim faptul că persoanele nominalizate mai jos, sunt personal contractual în cadrul Primăriei comunei Deveselu, județul Olt, după cum urmează:

Nr. Crt.	Numele și Prenumele	Data angajării pe Funcții
1.	Carabet Dumitru	01.01.2001 -și în prezent
2.	Sandu Costel	14.08.2000 -și în prezent
3.	Hagiu Marcela	17.05.1995-și în prezent
4.	Beciu Gheorghe	28.06.2000-și în prezent
5.	Preduț Valeria	01.06.2001-și în prezent
6.	Copilescu Georgeta	19.11.2004-și în prezent
7.	Copilescu Alexandru	28.06.2000-și în prezent
8.	Preda Mihai	01.09.1999-și în prezent

Eliberăm prezenta spre a le servi la TRIBUNALUL OLT

SECRETAR,
Claudia GHEORGHE

Nr. 14/28.06.2013

ROMÂNIA
PRIMĂRIA COMUNEI DEVESELU, JUDEȚUL OLT
Str. Aurel Vlaicu, nr. 6
CUI 4491350
Tel.: 0249510560 / Fax: 0249510580
E-mail: primariadeveselu@yahoo.com
Nr. 3596/26.06.2013

CĂTRE: JUDEȚUL OLT
PARCHETEL DE PE LÂNGĂ JUDEȚUL OLT
Strada Mihai Eminescu nr. 52, municipiul Slatina

Primarul comunei Deveselu, județul Olt, ing. Ion ALIMAN, sesizează faptul că în perioada 2007/2010, primarul comunei Deveselu, județul Olt, din acea perioadă Beciu Gheorghe, împreună cu viceprimarul Copilescu Alexandru și Nicola Eugeniu, și membrii ai comisiei locale de fond funciar au încasat, în opinia noastră, ilegal sporuri salariale, afectând astfel bugetul de venituri și cheltuieli al comunei Deveselu cu sume importante, care puteau fi folosite în acordarea de servicii comunitare sau pentru realizarea unor programe de dezvoltare locală.

1. În perioada Iulie 2006 – decembrie 2006 au încasat sporul de dificultate în procent de 40% calculat la salariul de bază, primarul Gheorghe Beciu, viceprimarul Copilescu Alexandru, secretarul comunei Gheorghe Claudia și Balasoiu Petruța, în calitate de membri ai comisiei locale de aplicare a legii fondului funciar.

Deși actele normative au reglementat ca plata sporurilor de dificultate, pentru membrii comisiilor pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, să primească acele sporuri doar pentru un an, comisia locală de aplicare a legii fondului funciar a încasat acest spor de dificultate începând cu ianuarie 2007 până în decembrie 2008, în procent de 50% calculat la salariul de bază, mai mult de un an; în opinia noastră acest spor de dificultate trebuia încasat, conform Legii nr. 263/2006 de la 01.07.2006 până la 30.06.2007.

Faptul că, de la 01.07.2007 până la 31.12.2008, au continuat să încaseze sporul de dificultate în procent de 50%, calculat la salariul de bază, considerăm acordarea acestui spor de dificultate ilegal.

Decizia nr. 33/2008 a fost atacată de Prefectura județului Olt, în contencios, iar Tribunalul Olt prin Sentința nr. 126/13.02.2009 a anulat acordarea acestor sporuri.

În aceste condiții, menționăm faptul ca Sentința nr. 126/13.02.2009, definitivă și irevocabilă, NUA FOST PUSA ÎN APLICARE.

Apreciem ca se impune cercetarea situației, sub aspectul săvârșirii unei infracțiuni și obligării în solidar a celor vinovați sa restituie sumele încasate necuvenit, cu penalitățile legale.

2. Începând cu luna aprilie 2008 până în februarie 2010, primarul Gheorghe Beciu, viceprimarii de atunci Copilescu Alexandru și Nicola Eugeniu, au încasat sporul de dispozitiv în procent de 25% calculat la salariul de bază.

Menționăm faptul că, în urma controlului Curții de Conturi Olt, pe anul 2010, au fost restituite sumele aferente sporului de dispozitiv pentru lunile ianuarie și februarie 2010, considerate de către Curtea de Conturi ca fiind încasate ilegal. Curtea de conturi

PRIMĂRIA COMUNEI DEVESELU
Tel 0249510560; Fax 0249510580
e-mail: primariadeveselu@yahoo.com
Nr. 366 din 21.08.2013

CĂTRE,

Politia Municipiului Caracal - Directia Economica

Prin prezenta va aducem la cunoștința următoarele:

În urma efectuării misiunii ad-hoc de audit cu tema : Auditul privind cheltuielile publice realizată în perioada 15.01.2013 – 15.02.2013 de către echipa de audit din cadrul A.Co.R. – Filiala Județeană Olt la Primăria Deveselu, au fost constatate irregularități conform Formularului de Constatare și Raportare a Irregularităților nr.10/15.02.2013 atasat alăturat.

În urma analizei formularului mai sus menționat va rog sa constatați si sa dispuneti daca au fost aduse prejudicii entitatii noastre.

PRIMAR
Ing. ION ALIMAN

Primarul comunei Deveselu, județul Olt, Ion ALIMAN, în calitate sa de reprezentant legal al unitatii administrative – teritoriale Deveselu, județul Olt si de ordonator principal de credite, CUI RO 4491356, cu sediul în comuna Deveselu, Sat Deveselu, strada Aurel Vlaicu, nr. 6, județul Olt,

In temeiul art. 222 Cod procedura penală, inteleg sa formulez

PLANGERE

împotriva numitului BECIU Gheorghe, domiciliat în comuna Deveselu, satul Comanca, strada Nichita Stanescu, nr. 72, județul Olt, **pentru faptul ca, în calitate sa de Primar al comunei Deveselu, județul Olt, în perioada iunie 2000 – iunie 2012, nu a platit în mod nejustificat facturile emise de S.C. OLTRUM S.A. Slatina, pentru lucrarile de asfaltare a unor drumuri din comuna Deveselu, județul Olt, desi prin contractul încheiat, BECIU Gheorghe, în calitate de primar si ordonator principal de credite, s-a obligat sa achite contravaloarea lucrarilor efectuate, la termenele stabilite.**

Plata facturilor nu s-a efectuat în termenele stabilite.

În fapt, între Primăria comunei Deveselu, județul Olt și SC OLTRUM Slatina, a fost încheiat contractul de lucrări nr. 31/31.06.2001, valoarea contractului a fost de 469.139.065 lei, conform art 3 din contractul nr. 31, a devizului de cantități de lucrări și facturii nr 3831707/28.09.2001. Primăria comunei Deveselu a achitat factura mai sus menționată, mai puțin 235.149.976 lei ROL, motiv pentru care SC OLTRUM SA Slatina înaintea proces Primăriei comunei Deveselu, iar prin Sentința publică nr 441/28.03.2003, Primăria comunei

E-mail: primariadeveselu@yahoo.com
NR. 2273 / 11.04.2013

REFERAT

Subsemnata Ignat Georgeta –Florica consilier principal în cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Deveselu, județul Olt, va aduce la cunoștința ca în data de 29.08.2006 a fost emisă Dispoziția nr.393 pentru stabilirea unui spor lunar de dificultate de 40% membrilor Comisiei Locale pentru aplicarea Legilor fondului funciar implicați în mod direct în aplicarea legilor fondului funciar.

În data de 16.03.2007 a fost emisă dispoziția nr. 855 prin care se stabilește un spor lunar de dificultate de 50% din salariul de încadrare membrilor Comisiei Locale pentru aplicarea Legilor fondului funciar implicați în mod direct în aplicarea legilor fondului funciar.

În data de 17.07.2008 a fost emisă dispoziția nr. 33 prin care se aproba un spor lunar de dificultate de 50% din salariul de încadrare membrilor Comisiei Locale stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole spor care se aproba pe o perioadă de un an de zile, dar numai în lunile în care comisia locală desfășoară activitatea în acest domeniu conform legislației actuale.

De asemenea în perioada aprilie 2008-februarie 2010 persoanele care ocupau funcții de demnitate publică au beneficiat de un spor de dispozitiv în procent de 25%.

În urma verficarilor efectuate de Camera de Conturi Olt în anul 2011 a contului anual de execuție bugetară și bilanțului contabil încheiat pe anul 2010, s-a constatat ca sporul de dispozitiv în procent de 25% pentru funcțiile de demnitate publică pentru lunile ianuarie și februarie 2010 au fost efectuate ilegal. Sumele au fost recuperate de la persoanele în cauza din drepturile salariale ale lunilor noiembrie, decembrie 2011 și ianuarie 2012.

Prin prezenta prezenta spre a le servi la TRIBUNALUL OLT.

În fiecare zi luăm cu fărâșul și aruncăm cimentul lui Beciu de pe platformele din fața Căminelor Culturale din Deveselu și Comanca!

Ați preluat funcția de primar, într-o situație proastă pentru țară...

Proastă pentru Deveselu, proastă pentru țară, dar nu avem ce face. Aici suntem ca să ne batem, nu sunt deloc descurajat. Din contră, pe mine mă întăresc toate aceste probleme. Dar nu știu cât le putem duce dacă, tot mereu, mai apare câte ceva de la nebunul acesta.

Astăzi, am făcut actele către ANRMAP (Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice), am discutat cu președintele și mi-a spus: „D-le primar, din 2012, eu nu mă mai pot pronunța pe contract”. Păi, stai așa un pic, tu, instituția statului, ai rămas. Primești niște bani. Eu vreau să spun așa: un contract care a avut o formă și a fost ieșit din licitație și este semnat alt contract, eu pot să merg pe contractul acela că este valabil? Mi se spune că nu se poate. Dați-mi în scris, că eu, în baza a ceea ce îmi dai mata, trebuie să fac niște demersuri. I-am dat toate documentele și mi s-a spus că îmi dai în scris.

Ca să vedeți cât este de prost acest contract. Acesta este contract semnat de Beciu. În urma licitației făcute, firma câștigătoare l-a sunat și el a fost de acord. Dar când a venit la Beciu, a adus alt contract, iar „fraierul” l-a semnat. Și eu trag de necazurile individului ăsta. Deci, când cel care a câștigat licitația a venit la Beciu să semneze contractul, i-a băgat alt contract sub nas, cu alte clauze, iar el, ca băiat bun, a semnat. Asta e viața. Nu avem clauze contractuale cu privire la garanția de bună execuție; cu privire la lucrare în garanție, adică câți ani e bun. În contract avea 80 de zile de făcut lucrarea, el a făcut-o în 12 luni. Habar nu are ce înseamnă timpul de la 80 de zile la 12 luni. Sunt peste 200 de zile în plus la care sunt penalități asumate numai de primărie, ăla nu și-a asumat nimic față de primărie. Nu a existat o reciprocitate.

Sunt amândouă contractele aici. Și am spus că oi fi eu prost... ăștia zic că ce mă, l-a semnat, autoritatea contractuală a fost de acord că, în baza contractului ăsta merge. Păi, stai, eu merg acum, nu e păgubos acest contract pentru primărie, dar peste 5 ani, contractul acesta mă îngroapă. Că mie dacă mi se scufundă asfaltul, trebuie să-l chem pe el. Alo, nene, ai garanție la mine 3 miliarde, dau un exemplu, vino să vezi că s-a scufundat asfaltul și el să mă înjure. Dacă am garanția, îl mai somez o dată. Nu vrea să și-o facă și eu atunci sunt obligat să iau din banii lui, să fac lucrarea cu altcineva și să notific: având în vedere că lucrarea a fost executată nu știu cum, și-am luat banii din garanție și ăștia rămân. Atunci este în regulă. Dar eu cum să fac chestia asta, pentru că nu am de unde să-i iau, că nu a depus această garanție. Asta a făcut tovarășul Beciu.

A făcut contracte numai în defavoarea primăriei. Eu l-am auzit urlând și strigând, era în luna martie, plouase și era umiditate mare, și ăia tencuiau la căminul cultural și el făceau că nu, de Paști trebuie să facă renovarea! Asta era important, să se dea el mare, să vadă lumea ce a făcut de Paști? În loc să facă ceva de durată? A apărut igrasia, și deja a început să cadă de pe pereți. Nu a făcut nimic. A turnat și el prin fața căminului cultural cu unul din Caracal, care m-a abordat și pe mine și căruia i-am spus că

aici, în Deveselu, nu intră. În fiecare zi luăm cu fărâșul și aruncăm cimentul lui Beciu de pe platformele din fața Căminelor Culturale din Deveselu și Comanca!

Visul american poate fi realizat, dacă suntem serioși

Cu „visul american” cum mai stați?

Probabil, cel târziu, la 1 octombrie, vor începe lucrările la construirea Scutului Antirachetă. Știe toată lumea că licitația a fost câștigată de două firme: o firmă americană și una israeliană. Conform contractului, aceștia trebuie să facă contracte de sub-antepriză cu alte firme. Sunt interesați de forța de muncă locală, pentru că este mai ieftin. Dar partea deranjantă pentru noi este că au nevoie de oameni serioși. Oamenii aceștia au pus câte 7 milioane de euro garanție la Guvernul American, spunând că vor finaliza aceste lucrări. Nu este de joacă. Eu m-aș bucura și chiar i-am chemat aici, și s-a interpretat greșit, că primarul de la Deveselu face angajări. Nu este adevărat. I-am adus aici pentru oamenii care corespund din Deveselu și pot să se încadreze în cerințele celor de acolo. Vor fi 10 ore de muncă zilnic. Păi, de la 7 dimineața, până la ora 17.⁰⁰, cu o oră pauză, că nu ai unde să te duci, că este în câmp, trebuie să te apuci de treabă. ăia dacă te-au văzut că stai de două ori reze-mat în lopată, a doua zi nu te mai primesc. Aș avea o mare bucurie dacă locuitorii din Deveselu ar fructifica aceste lucruri. Ei mi-au trimis că au nevoie de 70-80 de oameni. Ce câștigă Primăria din treaba asta? Avem posibilitatea să ne recuperăm taxele și impozitele. Pentru că dacă știu că unul are serviciu, îi mai cer 5-10 lei. Și acest vis american va deveni realitate, dar trebuie să avem răbdare, să fim oameni serioși, să ne schimbăm mentalitatea.

Acum îi înțeleg pe unii primari care au tăiat răul de la rădăcină!

Cum e viața la țară, ce se mai fură pe aici și ce face Poliția?

Poliția face tot ce poate, în condițiile în care și această instituție a fost restructurată. Primăria se află într-o bună relație de colaborare cu Poliția. Acum trei luni a dispărut stația de amplificare, azi-noapte au tăiat țevile de la calorifer din Căminul Cultural. Nu putem tolera aceste fapte care se îndreaptă împotriva întregii localități. Avem furturi de produse agricole. Oamenii culeg porumbii cu mult timp înainte, pentru a nu fi furati.

Am ajuns la concluzia că nu se respectă nimic, nici proprietatea statului, nici proprietatea comunei Deveselu, nici proprietatea privată, fiecare face ce vrea. Cei cu tractoare ară drumurile. Este o mentalitate d-asta, crezând că având o palmă de pământ în plus nu știu ce câștigă. Dar drumurile de la 8-10 m a ajuns la 4-5 m. ăla trece cu oile, vrea să câștige și el o pâine pentru copii. Automat, făcând 4 m, atinge și produsul oamenilor în stânga și-n dreapta. Începe cearta între cel cu oile și cel cu pământul. Dar nimeni nu respectă, e drum să treacă și ăla, e drum să-mi respect proprietatea.

Stau bine și mă gândesc, câte drumuri s-au arat, care sunt drumuri agricole din proprietatea CL, și câți nu au intrat pe terenul nostru... Ne este și rușine să-i chemăm să le spunem să



lase ce este al nostru și să-și vadă de ce este al lor. Când crește grâul, mai găsești câte un șmecher de crescător de animale care strică grâul. Altă ceartă, altă gâlceavă, alt timp pierdut. Apoi, începe furtul de porumb. Cam asta e viața, probabil, în toate satele românești sau, poate doar în partea de sud a României.

Am spus că ne simțim bine unii cu alții, atâta timp cât ne respectăm. Nu putem să luăm niște măsuri drastice. E nevoie de pază, e nevoie de ordine și disciplină. Acum îi înțeleg pe unii primari care au tăiat răul de la rădăcină. Am considerat că eu, cu unii, mă voi înțelege, dar chiar nu se poate, tot ce știu aia fac. Iar dacă îi prinzi și-i dai pe mâna cui trebuie, ești un nenorocit.

Cel mai bine au răspuns cei din Comanca!

Cum stați cu Legea 416?

Avem 28 de familii care beneficiază de Legea 416, dintre care doar 22 apți de muncă. Există oameni de bună credință care nu vor să trăiască în armonie și să vadă realitățile așa cum sunt. Alții spun că face nu știu ce fata de la ajutor, face nu știu ce primarul, pentru că sunt influențabili la o bere. Dar consider că cu cât este mai transparentă activitatea Primăriei, cu atât este mai bine pentru toți. Dacă vedeți ce am făcut în Comanca cu locuitorii de acolo, e muncă care nu s-a realizat zeci de ani de zile!

Mulți oameni au înțeles că stau acasă și-și iau banii. Au niște obligații, au niște ore de făcut de muncă în folosul comunității. Și vreau să vă spun că aceste ore chiar se fac. Care nu muncește este suspendat, nici nu se pune problema.

Cuvântul meu este de mulțumire pentru cei care au muncit, munca care nu era făcută de zeci de ani de zile. Au defrișat și au aranjat cimitirul din Comanca, s-a redat, practic, terenul pentru construirea de morminte, un loc de care ne mai putem folosi încă 50 de ani de acum înainte. Celor care știu că se încadrează în acest ajutor și nu vin la primărie pentru a-și depune documentele, eu le spun că nu pot să le fac actele pe stradă. Că au mai fost cazuri în care le-am spus să vină la primărie, stăm de vorbă, văd cât pământ ai, pentru că au fost oameni care ne-au mințit și aveau bani la bancă și beneficiau de ajutor. Acum colaborează instituțiile statului între ele și dacă primește ajutor, iar el are 100 de milioane de lei depuși la nu știu ce bancă, nu e corect. Aceste lucruri trebuie stabilite și oamenii să fie informați clar că, dacă Legea 416 îți dă drepturi, ai și obligații. Nu poți să vi și să-ți faci dosar și să nu muncești. Cel mai bine au răspuns cei din Comanca, au făcut treabă de treabă acolo. Sunt ceva mici probleme, pentru că părintele de acolo dorește ca cimitirul să fie în administrarea parohiei

Comanca, dar nu există lege pentru problema aceasta. Este în domeniul public al Consiliului Local și este în administrarea noastră. Cu preotul e mare belea. A făcut plângere la Episcopie.

Eu cred că primarul are tot interesul ca tot ce face să fie cât se poate de transparent. Eu nu am niciun interes. Acolo nu este trecută nici mama, nici tata, nimeni din neamul meu sau din neamul cutare care nu se încadrează. Dacă se încadrează vine, dar are și niște obligații. În momentul când vine la sfârșit de lună, tot eu trebuie să-i semnez dacă a făcut orele de muncă sau nu. Eu știu că nimănui nu-i place, dar are unul 93 de ore, adică vreo 12 zile să vi și să stai 8 ore la lucru. Nu-i poți ține 8 ore, că nu ne lasă legea, trebuie să-i ții doar cinci ore. Cel care are 93 de ore, trebuie să stea cam toată luna la tine. Se spune că e vecin cu Beciu și că a votat împotriva noastră. Dar eu nu am nimic cu el dacă-și face treaba.

N-am venit să dărâăm pe cineva, ci să respectăm legea!

Ce mai e de spus?

Acesta este mesajul nostru. Nu am venit să dărâăm pe cineva, ci să respectăm legea. Dacă Beciu era altfel de om, cu care puteai să colaborezi și care informa corect populația, s-o îndemne să facă ceva, o ducea și el mai bine, avea mai multe încasări pe taxe și impozite. Este vorba de cinci miliarde de lei, sunt bani, fie vorba între noi.

Acum, numai ca să tragem apa la populație ne trebuie 4 miliarde lei vechi. Cu acei bani rezolvi o problemă. Eu știu ce înseamnă să te duci acum la Minister cu căciula în mână și acela să zică că nu are de unde, și pe bună dreptate. Țara este săracă. Știu situații mai grave. Nu se învârte nimic. Nu sunt încasări. Păi, prognozau încasări de nu știu cât, și nu au avut nici 50% din acestea. S-a oprit tot ce înseamnă investiții.

Eu am crezut că ăștia vorbesc așa că știu că sunt eu de la alt partid, însă nici ai lor nu sunt mulțumiți. Și primarii Puterii au probleme. Au dreptate. Nu poți face deosebire între comună și oraș. În al doilea rând, când dai Ordonanța 77 și spui că poți să angajezi unul la unul, și uitați ce se întâmplă din lipsa oamenilor. Eu am locuri pe taxe și impozite și nu pot să angajez, că Guvernul îmi spune că nu pot angaja în anumite condiții. Adică, Ordonanța 77 și mai stai 8-9 luni până pui normele de aplicare. Când spunem că avem nevoie de contabil, că uite ce spune Curtea de Conturi... Păi, domne', stați așa puțin, până vine, până nu știu ce, fă hârtie la Guvern. Se șterge Ponta cu ea la fund. Ca mine sunt mii de primari...

OLTIȚA RAMONA URĂTU,
director la Școala Gimnazială Deveselu și Comanca:

CELE PATRU UNITĂȚI DE PE RAZA COMUNEI SUNT PREGĂTITE PENTRU ÎNCEPEREA ANULUI ȘCOLAR

D-le directoare, gata, sună clopoțelul... Care este starea dvs. de spirit și cum ați pregătit școala pentru începerea noului an școlar?

Cele patru unități de pe raza comunei sunt pregătite pentru începerea anului școlar. Am un sentiment de satisfacție, pentru că cea mai mare parte dintre probleme s-a rezolvat. Absolut tot ceea ce am discutat cu primăria s-a pus în aplicare, chiar dacă noi am depășit puțin bugetul alocat. Ne-au dat tot concursul...

Am refăcut sala de clasă a clasei pregătitoare, cu tavan, cu zugrăvit... Am schimbat intrarea elevilor și am refăcut un platou la intrare, care ne-a dus la o sumă destul de mare, pentru că betonul este scump. Am achiziționat 35 de scaune pentru elevi.

La Școala Comanca, am reușit să achiziționăm câte o tablă magnetică pentru toate cele trei săli de clasă, plus jaluzele verticale și scaune.

Aveți mișcări de personal, schimbări de personal, anul acesta?

Avem și în acest an... Avem câteva discipline la care nu putem funcționa decât cu profesori suplینitori, din cauza numărului mic de ore. Avem patru cadre didactice noi la Limba Engleză, Română (la Comanca), Matematică (la Comanca) și Biologie (3 ore la Comanca). S-au prezentat, am discutat, ne-au arătat

numirile. Suntem toți calificați, cu studii superioare, chiar și o parte dintre suplینitori au grade didactice. Nu sunt titulari din cauza numărului de ore, nu din cauza calificării. Sunt avantajati pentru că suntem aproape de oraș și toată lumea ne dorește și reușim să avem note mari.

Ce obiective aveți anul acesta?

Vrem să facem mai mult decât am făcut până acum. Începând cu acest an școlar, am făcut un plan de dezvoltare instituțională pe cinci ani, unde avem trei ținte strategice, iar realizarea lor depinde de acest an școlar. Una dintre ținte este micșorarea absențelor în rândul elevilor. Am pornit de la clasa a VII-a și a VIII-a unde este un număr mare de absențe. Și atunci ne-am gândit la atractivitatea lecțiilor, orelor. Nu să-i obligăm, ci să-i atragem. Am zis că este nevoie ca și cadrele didactice care mai folosesc metode de predare clasice să înceapă să le folosească pe cele moderne. Lucrul acesta îl atingem prin cursuri de formare, prin discuții, prin lecții deschise, prin inter-asistențe.

O altă țintă pe care o putem atinge, prin proiectul care va fi pus în practică de Ambasada SUA, este reabilitarea unităților școlare. Anul acesta este programată reabilitarea Școlii Deveselu, de la anul începe reabilitarea Grădiniței Deveselu și Grădiniței Comanca. Proiectele sunt aprobate, urmează să se aprobe și partea financiară. Din octombrie anul acesta, începem reabilitarea.



O altă țintă este ca media absolvenților de clasa a VIII-a, la evaluările naționale, să fie mai mare. Anul acesta ne-am încadrat în media pe județ, dar vrem să fie mai mare.

Vorbiți-ne despre activitățile extrașcolare. Aveți o bibliotecă a școlii sau a comunei...

Avem Biblioteca școlii și a comunei. La Biblioteca școlii avem nevoie de cărți. Am discutat și d-l primar, dar nu se poate în acest an. De la anul, avem în plan să achiziționăm cărți. Ne sprijină foarte mult Biblioteca Comunală și cu partea informatică, pentru că sunt 3-4 calculatoare. Aceste două biblioteci satisfac cerințele elevilor, numai ei să-și dorească să citească. E din ce în ce mai greu...

Ca profesor, ca intelectual al comunei, ce ne puteți spune despre păstrarea tradițiilor populare?

E un fenomen care se stinge încet-încet... Noi încercăm... Chiar am discutat cu d-na consilier educativ și dumneaei va planifica să prindem ceva cu Ziua satului, să discutăm despre portul popular... Este un proiect de doi

ani de zile „Acesta este satul meu”, iar prima activitatea a fost aici la noi în școală. Prin acest proiect li se amintesc elevilor o parte din tradiții. Dar trebuie să existe și din afara școlii persoane interesate care să vină, ca parteneri, în aceste activități extracuriculare.

Un mesaj către elevi și către părinți...

Părinților le transmit să respectăm împreună acel acord de parteneriat, acel acord educațional, pentru că dacă și părinții îl respectă și profesorii îl respectă va fi totul foarte bine pentru elevi.

Elevilor, așa cum îi cunosc eu, le transmit să aibă aceeași dorință de a veni la școală, ca și la educație fizică, ca și în excursii. Eu sunt profesor de educație fizică și suntem foarte apropiați. Să fie conștienți că și matematica, și româna și toate celelalte discipline sunt la fel de importante, pentru că le vor folosi în viață. În viață trebuie să existe, odată cu vârsta, o piramidă. Și cu cât e baza mai mare, cu atât ne este mai ușor, ne putem clădi vârful mai ușor. Baza o putem forma prin cultură generală, învățând cât mai multe discipline...

Dragoș SÎRGHIE

